

Izredna koordinacija EDP, Informatika, Agen in ELES z dobavitelji, ki je namenjena obravnavi in pripravi prvega hitrega odziva na predlog prispevka, ki smo ga prejeli

Vabilo:

S strani MOPE smo od gospe Mire Žnidarič dobili predlog uredbe za določitev prispevka, ki ga ne moremo deliti v elektronski obliki, ampak vas vabimo **danies v torek 20.2.2024 ob 12:00** na izredno koordinacijo EDP, Informatika, Agen in ELES z dobavitelji na TEAMS s povezavo spodaj
Izredna koordinacija je namenjena obravnavi in pripravi prvega hitrega odziva na predlog prispevka, ki smo ga prejeli.

Sledila bo javna razprava za sprejem uredbe v katerih bo kasneje možno podajati pripombe.

Uredba je na: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED8405>

Obravnava predloga in odziv izredne koordinacije na predlog uredbe za določitev prispevka ob uveljavitvi novega obračuna omrežnine:

Na izredni koordinaciji je gospa Mira Žnidarič natančno in razumljivo predstavila predlog po členih, ki so bili predmet razprave udeležencev izredne koordinacije, na kateri so se dogovorile smernice za pripravo odziva koordinacije na predlog uredbe. Predlog odziva izredne koordinacije bo usklajevan med aktivnimi udeleženci razprave, ki so: Maja Košir, Mitja Prešern, Darinka Šeruga, Borut Černivec, Mitja Žnidarič, Bojan Kuzmič, Saša Krašna Halilagič in Boštjan Topolovec.

Cilj je, da se v tej zasedbi pripravi odziv na predlog uredbe za določitev prispevka ob uvedbi novega obračuna omrežnine s 1.7.2024 in se pošlje gospe Miri Žnidarič na MOPE v najkrajšem možnem času s pozivom k čim prejšnji objavi uredbe, ki je naveden po členih:

1. 2. člen predloga koordinacija sprejme kot primeren in prosimo, da se tokom sprejemanja bistveno ne spreminja, saj je potrebno v okviru aktivnega dela trenutno v največjem obsegu nadaljevati pripravo procesov in informacijske podpore pri EDP, Informatika in ELES ter dobaviteljih. Na predlog 2. člena uredbe, ki ustreza, na izredni koordinaciji po kratki razpravi ni bilo pripomb.
2. Predlagamo črtanje 3. člen. Podobne zadeve kot v 3. členu so posebna odjemna skupina za polnjenje EV (ki sicer ne velja več) in je opredeljena v aktu ter oprostitev prispevkov za energijsko intenzivno industrijo. Za oboe podobni zadevi je podlaga v zakonu in/ali direktivi. Obe podobni zadevi sta zelo natančno določena v predpisih s stališča izvajanja. Mnenja smo, da je potrebno je v predpisih celostno določiti morebitne spremembe za polnilnice in hranilnike na podlagi ustreznih členov zakona:
 - Kdo natančno je do tega upravičen.
 - Kdo sprejema vloge.
 - Natančno naj bodo določeni pogoji kdaj se za odjemalca sprememba uveljavi.
 - Določena naj bo časovnica obdelave vloge.
 - Kje in kako ter kdo vse vodi evidence in opredeliti odgovornosti in izmenjava podatkov. Če se končna izvedbena informacija shrani pri operaterju na nivoju merilnega mesta ali merilne točke je morebiti potrebna dopolnitev SONDSEE.
 - Določeno naj bo obnavljanje ter preverjanje izpolnjevanja pogoja.
 - Določeno naj bo natančno poročanje, ki omogoča spremljanje učinkov kot je to za oprostitev in bilo polnjenje EV.
 - ...

Za vse podobne zadeve bi moralo biti tudi določeno katera tretja oseba, ki ne sodeluje v procesu odločanja in obračuna, kontrolira zadeve pri odjemalcu, ki so lahko najbolj sporne,

zaradi razlike med dokumentacijo odjemalca in dejanskim stanjem pri odjemalca. Nadzor pa predvideti tudi v procesu obdelave zahteve in obračuna pri operaterjih (BORZEN, ELES, EDP), kjer pa so odstopanja od predpisov izključno in samo, zaradi morebitnih napak, nedorečenosti predpisov ali prevelike obremenitve.

V operativi obračuna omrežnine in prispevkov ne poznamo definicije polnilnega parka. Iz izkušenj sodelovanja pri uspešnem projektu hitrih polnilnic na avtocestnem križu <https://www.sodo.si/sl/o-omrezju/hitre-polnilnice-sodo> smo mnenja, da je sedaj primerno naslavljanje in vzpodbujanje polnilnice, ki so javno dostopne in delujoče 24/7 ter za polnjenje ni potrebna registracija, naročnina, roming, RF ID kartica, ampak zadošča zgolj uporaba kreditne ali debetne kartice na polnilnici ali druge sodobne zelo razširjene storitve plačila.

Prav tako menimo, da bi bilo najprej potrebno določiti zadeve po zgoraj navedenih alinejah, pripraviti oceno količin, ki bo potem osnova za odločanje in sprejemanje predpisov na tem področju. Menimo, da bi ob uveljavitvi 3. člena iz predloga, v predpisih nastala prevelika neznanka glede izvajanja po zgoraj navedenih alinejah in kakšne bi bile posledično količine ter nezaračunani zneski prispevka.

Menimo, da bi bilo primerno, da se v osnutek predpisov najprej pripravijo pogoji po zgoraj navedenih alinejah in se po teh pogojih zagotovi ocena količin ter presoja vpliva na izračunan ter pobran znesek prispevka. Uvedba s pravočasno objavo ustreznih predpisov naj bo uveljavljena s prvim dnevom koledarskega leta.

Menimo, da bo kasnejša uvedba obeh idej, ki izhajajo iz predloga 3. člena z ustreznimi predpisi in analizo učinkov mnogo bolj primerna, saj je obseg sedanjih sprememb omrežnine in prispevkov za izvedbo že zelo visoko na meji obvladljivosti operativne izvedbe, saj dan danes sploh nimamo znanega še niti osnovnega obračuna prispevkov.

3. Črta se 6. člen.

Za samooskrbe po ZSROVE zakonu in v uredbi o samooskrbi po ZSROVE zakonu je vse glede obračuna prispevka jasno in enoznačno napisano z upoštevanjem 2. člena tega predloga. Če bo 2. člen iz predloga uredbe pravočasno uveljavljen je za implementacijo po uredbi vse znano in je prenašanje ter podvajanje vsebin zgolj in samo težava z dvema viroma in morebitni možni neusklajenosti. Menimo, da je v 10. členu Uredba o samooskrbi z električno energijo iz obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 43/22) po ZSROVE, za samooskrbe, ki nimajo letnega obračuna, vse dovolj jasno pojasnjeno in ni nobene potrebe prenašanja in podvajanja vsebin v predlog uredbe.

Za samooskrbe po ZOEE zakonu v Uredba o samooskrbi z električno energijo iz obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 17/19, 197/20 in 121/21) z letnim obračunom omrežnine in prispevkov nam ni znana pravna podlaga v zakonu ali uredbi, ki bi bila podlaga, da se samooskrbam z letnim obračunom ne zaračuna prispevek. Ker bo šlo za cca 80.000 odjemalcev prosimo in pozivamo, da v pojasnilu členov v javni razpravi navede ustrezno pravno podlago v zakonu, ki bo enostavna in jasna, da jo bomo vedeli in poznali ter jo zlahka tolmačili odjemalcem. Tudi z namenom, da jo bodo lahko naši pravniki lahko obravnavali. Ker bomo operaterji pod skrbnim drobnogledom javnosti in stroke ob uvedbi novega obračuna omrežnine, smo mnenja, da mora biti zagotovljena in v pojasnilih členov v javni obravnavi navedena primerna pravna podlaga v zakonu, za tako velike spremembe plačevanja prispevka za samooskrbe z letnim obračunom.

Želimo pa opozoriti, da če bo šlo za ukinitvev obračuna prispevka za samooskrbe z letnim obračunom na osnovi primerne podlage v zakonu je sočasnost uvedbe z uvedbo novega obračuna omrežnine povsem na mestu, seveda ob predpostavki pravočasnosti ustrezne uredbe.

4. V 7. členu se beseda »osnova« zamenja s »cena«, saj dejansko gre za ceno v EUR/kW.

Prosimo in pozivamo vas, da upoštevate vse pozive deležnikov k pravočasnosti objave podzakonskih aktov za obračun prispevka ob uvedbi novega obračuna omrežnine, saj je to trenutno prepoznano kot največja nevarnost, da se nov obračun omrežnine operativno ne bo mogel izvajati v sedaj določenih rokih.

Sporočamo vam, da smo v okviru koordinacije EDP, Informatika, Agen in ELES z dobavitelji za uveljavitev novega obračuna omrežnine vaše sodelovanje in predlog uredbe obravnavali zgolj in samo z izvedbenega vidika ter osnovnega poznavanja predpisov, ki ga imamo za komunikacijo z odjemalci in deležniki. Predlog ni bil usklajevan izven koordinacije, prav tako predloga nismo in ga ne bomo elektronsko pošiljali večjemu številu deležnikov. Zgoraj navedene pripombe ne vsebujejo stališč naših podjetij do predloga uredbe, ki bodo podana v procesu javne obravnave predpisa, ampak je zgolj in samo pogled koordinacije.

Žal nam je, da tako dobrega sodelovanja z vami nismo imeli takoj, po pisnem pozivu, saj bi potem morebiti imeli uredbo pravočasno in to ne bi bila resna ovira za izvedbo novega obračuna, kot je žal to sedaj.

Vsi na sestanku koordinacije v gostovanju pri sekciji IPET pri EZS smo bili enotnega mnenja, glede nujnosti uredbe za prispevek, zato vas in vse, ki lahko prispevate k objavi primerne uredbe, sedaj ponovno pozivamo in vas prosimo, da preučite naše predloge in čim prej zagotovite javno obravnavo ter nato sprejem primerne uredbe za spremembo prispevka ob uveljavitvi novega obračuna omrežnine.